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**Шановний пане Сергію!**

Національна асоціація адвокатів України (далі – НААУ) висловлює Вам свою повагу та звертається стосовно такого.

У Верховній Раді України зареєстровано проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр. № 11387 від 28.06.2024).

Зважаючи на необхідність оптимізації законодавства, Комітетом НААУ з питань кримінального права та процесу було здійснено правовий аналіз цього законопроекту.

Метою прийняття законотворчої ініціативи є зменшення кількості проявів неповаги до суду, а також системного подолання проблеми безпідставних неявок учасників кримінального провадження на судові засідання, що зумовлює порушення розумних строків розгляду справ. Задля її досягнення законопроектом № 11387 пропонується комплексно переглянути систему стягнень, що застосовуються за неповагу до суду та невиконання процесуальних обов’язків учасниками кримінального провадження, запровадити адміністративну відповідальність за невжиття заходів щодо ухвали суду про привід, закріпити обов’язок прокурора забезпечити прибуття до суду свідків обвинувачення, уточнити кримінальний процесуальний порядок і строки вирішення питання про відвід судді, скоротити перелік учасників судового провадження, участь яких у підготовчому судовому засіданні є обов’язковою.

Так, НААУ позитивно оцінює запропоновані зміни до законодавства в частині збільшення розміру штрафів, введення нової статті 185-6-1 КУпАП, вдосконалення процедури приводу у провадженні у справах про адміністративні правопорушення та інших змін до КУпАП, які мають організаційно-технічний характер.

Натомість запропонованими у законопроекті № 11387 змінами до ст. 81 КПК України фактично обмежуються можливості застосування відводу. Так, оскільки відводом у переважній більшості користуються представники сторони захисту або потерпілі, такі зміни призведуть до обмеження прав громадян, які є учасниками кримінального провадження.

Окрім цього, запропонованими змінами до ст. 139 КПК України пропонується вдвічі підняти розмір грошового стягнення за неприбуття особи на виклик. У статті 180 КПК також запропоновано вдвічі підняти розмір грошового стягнення за невиконання поручителем взятих на себе зобов’язань. Проте вважаємо, що саме собою підняття таких грошових стягнень не вирішить цю проблему.

Також наголошуємо, що запропоновані зміни до ст. 314 КПК України фактично обмежують права потерпілого, його представника та законного представника, цивільного позивача, його представника та законного представника, цивільного відповідача та його представника, представника юридичної особи на підготовчому судовому засіданні. Відтак ці зміни не можуть бути підтримані та прийняті в аналізованій редакції.

З огляду на наведене НААУ не підтримує прийняття законопроекту № 11387 від 28.06.2024 у запропонованій редакції, оскільки окремі положення потребують доопрацювання.
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